

Opmandssag 4/2012

NN-kommune varslede medio april 2010 et medlem afskediget på grund af upassende adfærd over for en elev. Medlemmet bestred at have opført sig på den beskrevne måde. Kommunen havde tidligere givet medlemmet en skriftlig påtale for at have haft en adfærd, som kunne give anledning til misforståelser.

Medio maj 2010 blev den påtænkte opsigelse forhandlet, jf. overenskomstens § 20 stk. 4., med NN-kommune. Ved forhandlingen procederede foreningen for, at medlemmet tildeles en advarsel og ikke afskediges. NN-kommune fastholdt den påtænkte afskedigelse, og medlemmet - som efter eget ønske deltog ved forhandlingen - ønskede ikke, at foreningen skulle forsøge at opnå en forligsmæssig løsning af sagen.

NN-kommune opsagde herefter medlemmet.

Medlemmet ansøgte om juridisk bistand til at få prøvet afskedigelsens saglighed i at afskedsnævn. Formanden bevilgede juridisk bistand. Det er en forudsætning for at indbringe sagen for afskedigelsesnævn, at der gennemføres en forhandling efter læreroverenskomstens § 21 stk. 7. Foreningen begærede en sådan forhandling.

Der står i læreroverenskomstens § 21. stk. 7:

Lærernes Centralorganisation kan kræve sagen forhandlet med afskedigelsesmyndigheden, hvis organisationen skønner, at opsigelsen ikke kan anses for rimeligt begrundet i den ansattes eller institutionens forhold. Organisationen kan kræve forhandlingen afholdt inden for en frist af en måned efter afsendelsen af den i stk. 6 nævnte meddelelse.

NN-kommune meddelte, at denne formulering indebærer, at organisationen har en frist på en måned til at kræve sagen forhandlet, efter at kommunen har sendt besked om endelig afsked, jf. § 20 stk. 6. Kommunen ville ikke forhandle sagen med henvisning til, at tidsfristen var overskredet. Kommunen henviste til en voldgiftsafgørelse af 12. december 2008 mellem FOA og Danske Regioner om, at frister for forhandling er præklusive (ikke må overskrides).

Foreningen var ikke bekendt med voldgiftsafgørelsen af 12. december 2008 og drøftede den med Lærernes Centralorganisation. Lærernes Centralorganisation var heller ikke bekendt med voldgiftsafgørelsen, men var i øvrigt er enig i NN-kommunes fortolkning af afgørelsen. Dette betød, at afskedigelsens saglighed ikke kunne afprøves i afskedsnævn.

Medlemmet havde et opsigelsesvarsel på 4 måneder. Det er foreningens vurdering, at hvis afskedigelsen af medlemmet var blevet behandlet i et afskedsnævn med et for foreningen og medlemmet gunstigt resultat, ville dette maksimalt have udløst en godtgørelse, svarende til 1 til 2 måneders løn. Foreningen tilbød derfor medlemmet en kompensation på 101.546 kr. (svarende til 2 måneders løn inklusiv pensionsbidrag, feriepenge og morarenter). Foreningen tilbød godtgørelsen som en kompensation for, at foreningen ikke havde været opmærksom på fortolkningen af tidsfristen i læreroverenskomstens § 21 stk. 7 og dermed havde afskåret medlemmet fra at få sagligheden af medlemmets afskedigelse prøvet i et afskedsnævn. Samtidig oplyste foreningen, at medlemmet kunne klage til foreningens opmand - og at foreningen ville følge opmandens afgørelse.

Medlemmet klagede til Opmanden med et krav om en godtgørelse på 8 måneders løn. Medlemmet henviste til, at foreningens advokat i sit processkrift til NN-kommune havde krævet en godtgørelse, svarende til lønnen i det dobbelte af opsigelsesvarslet. Opmanden henstillede, at foreningen udbetalte hvad der svarer til 4 måneders løn mv. med tillæg af morarenter fra 1. august 2010 til 1. oktober 2012 til medlemmet.

Foreningen fulgte opmandens afgørelse og udbetalte 181.393 kr. til medlemmet.