

Vedr: Høring over udkast til lovforslag om folkeskolens Kvalitetsprogram – frihed og fordybelse.

Lovforslag nr. 2 om mulighed for karaktergivning på 6. og 7. klassetrin.

Det er vigtigere at arbejde med karakterdannelsen end at give elever i 6. og 7. klasse karakterer i forskellige fag. Det er sympatisk, at man vil frisætte skolen ved at gøre dette til en mulighed på den enkelte skole, samt at man understreger, at der skal medfølge feedback mundtlig eller skriftlig og være enighed mellem skoleledelse og skolebestyrelsen om at gøre dette til virkelighed.

Vi vil på det kraftigste anbefale, at man ikke benytter sig af denne mulighed. Karakterræs går ud over undervisningsmiljøet og elevernes trivsel. Det flytter elevernes fokus fra dét, der er vigtigt, nemlig selve undervisningen, som vi er fælles, om til det lille tal, og fra vigtigheden af at lære og være nysgerrig på nyt stof, til det at være strategisk i forhold til karakterer; man bliver på den banehalvdel, man spiller sikkert på. Der findes mange andre og bedre pædagogiske og didaktiske værktøjer end karaktergivning, hvis man skal guide eleverne i deres faglige niveau.

På vegne af Dansklærerforeningens bestyrelse,

Med venlig hilsen

Jens Raahauge, bestyrelsesmedlem

Katja Gottlieb, næstformand

Ida Geertz-Jensen, formand

Geografforbundet

Folkeskoleudspillet - hørings svar karakterer udkast lbk

Generelt om karakterer

Folkeskolen er for læring, og der er ikke noget der særskilt taler for at karakterer understøtter dette. Et tydeligt fokus på vurdering på baggrund af formativ evaluering er at foretrække da forskning viser, at formativ evaluering af elevernes faglige udvikling er befordrende for deres læring (Lauvås & Bruun 2021, Dolin & Nielsen 2017).

Karakterer som eneste udtryk for elevernes standpunkt og udbytte af undervisningen er fattigt. Derfor skal der lægges vægt på at udvikle andre former for feedback, der udtrykker et bredere billede af hvad eleverne ved og kan.

Overgangen i naturfag

Karaktergivning i naturfagsundervisningen har indtil nu begrænset sig til udskolingens 8. og 9. klasse. Derved har naturfagslærerne haft et helt år til at lære eleverne at kende og til at opbygge et grundlag at bedømme deres standpunkt ud fra. Overgangen fra n/t til udskolingsfagene har siden n/t's indførelse i 1994 ('93-loven) været problematisk, og fungerer stadig ikke tilfredsstillende. Kompetencedækningen hos n/t lærerne er den laveste af de fire naturfag (BUVM 2023) og derfor forudser vi, at det kan give eleverne nogle uheldige oplevelser, hvis der karaktergives i 6. klasse i n/t og 7. klasse i fx geografi. Det vil kræve et meget tæt samarbejde mellem n/t lærerne og udskolingslærerne at skabe et rimeligt grundlag for en glidende overgang mellem 6. og 7. klasse i naturfagsundervisningen. Tid, kræfter og vilje der ikke alle steder er der.

Anbefaling

Med andre ord vil vi i Geografforbundet fraråde indførelse af karakterer i 6. og 7. klasse.

Referencer

BUVM 2023: <https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Topics/20.aspx?dashboard=1689>

Dolin, J. og Nielsen, J. A. (2017): Evaluering af naturfaglige kompetencer, i; *Acta Didactica Norge*, DOI: <http://dx.doi.org/10.5617/adno.4702>

Lauvås, P. & Bruun, J. (2021): *Ren formativ evaluering i skolen*, 1. udgave, Klim, Århus 2021

Høringssvar til

Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen
(Mulighed for at give karakterer på 6. og 7.
klassetrin)



Høringssvar:

Standpunktskarakterer til elever på 6. og 7. klassetrin:

Det vil motivere få elever og demotivere flere elever. Det vil give eleverne direkte sammenligninger med hinanden, hvilket er uheldigt for den enkelte elevs trivsel og faglige motivation. Dette også selvom der følger en yderligere feedback med karaktertallet. Karaktergivning på disse klassetrin vil modarbejde elevernes lyst til at være undersøgende i undervisningssituationen. Desuden er der risiko for, at karaktergivning kan skævvride elevernes fokus på undervisningsudbytte, hvor vægten vil blive lagt på let målbare færdigheder og hvor elevens øvrige kompetencer og engagement i undervisningen ikke indgår i vurderingen.

I stedet bør den løbende evaluering i undervisningen, hvor eleven opmuntres og vejledes til at yde sit bedste, prioriteres højt.

På vegne af Den faglige forening håndværk og design

Irene Egeskov Andersen

Formand

Hørings svar vedrørende karaktergivning i 6.-7. klasse

Kære Børne- og Undervisningsministeriet

Danmarks Naturfagslærerforening skriver for at udtrykke vores bekymring over beslutningen om at indføre karaktergivning for elever i 6.-7. klasse. Forskningen peger på en lang række af negative konsekvenser for elevernes motivation, læring og trivsel. Her er nogle af de vigtigste argumenter mod karaktergivning i disse aldersgrupper:

1. Tab af motivation i ikke-karaktergivende fag

Når elever i 6.-7. klasse begynder at modtage karakterer, er der en risiko for, at deres motivation for fag, der ikke er karaktergivende, vil falde. Eleverne vil naturligt fokusere deres indsats på de fag, hvor de bliver bedømt med karakterer, og dermed nedprioritere andre vigtige fag. Dette kan føre til en ubalance i deres uddannelse og en reduktion i deres generelle interesse for læring.

2. Præstationsfokus frem for mestring

Karaktergivning i en tidlig alder kan føre til, at eleverne bliver mere målstyrede og fokuserede på at præstere frem for at mestre de færdigheder og kompetencer, de undervises i. Dette præstationsfokus kan hæmme en dybere forståelse af fagene og begrænse elevernes evne til at anvende deres viden i nye og komplekse sammenhænge. I stedet for at se læring som en proces, ser eleverne det som et middel til at opnå høje karakterer.

3. Mistrivsel blandt elever der ikke klarer sig godt

For elever, der har svært ved at opnå høje karakterer, kan karaktergivning føre til øget stress og mistrivsel. Disse elever kan miste selvtillid og motivation, hvilket kan påvirke deres læring negativt. Den konstante bedømmelse og sammenligning med deres jævnaldrende kan være demotiverende og føre til en følelse af utilstrækkelighed.

4. Øget konkurrence og dårligere gruppedynamik

I de pågældende aldersgrupper er eleverne særligt modtagelige over for social sammenligning. Indførelse af karakterer kan øge konkurrencefølelsen blandt eleverne, hvilket kan skade gruppedynamikken og reducere trivslen i klassen. Eleverne begynder at måle sig op mod hinanden i stedet for at samarbejde og støtte hinandens læring. Dette kan føre til klikedannelser og dårligere sociale relationer i klassen.

5. Øget pres på lærernes arbejdstid

Mange undervisningssituationer er også bedømmelsessituationer, men hvis vi virkelig vil øge elevernes lyst til og motivation for naturfagene, så skal vi have et helt andet fokus i undervisningen. Lærerne skal bruge deres tid i undervisningen på at undres og undersøge sammen med eleverne, og de skal bruge deres forberedelse på at finde muligheder til at udfordre hver enkelt elev på passende vis. Lærere skal ikke bruge deres tid på at sætte et tal på hver elev og ej heller på at indsamle dokumentation for det valgte tal, således at de til enhver tid kan give forældrene (og eleven) en længere redegørelse for, hvorfor en elev har fået en given karakter. Lige så snart der sættes et tal på en elev, så er der risiko for, at fokus flyttes fra, hvad eleven kan lære, til hvad eleven (ikke) har lært, hvilket i bedste fald er spild af lærerens dyrebare tid og i værste fald kan ødelægge både elevens selvbillede og elevens lyst til at lære.

Af ovenstående grunde mener vi i Danmarks Naturfagslærerforening, at det er uhensigtsmæssigt at indføre karaktergivning i 6.-7. klasse. Det er vigtigt, at vi understøtter en læringskultur, hvor eleverne er motiverede af nysgerrighed og lyst til at lære, frem for frygt for at få dårlige karakterer. Vi håber, at der vil blive taget hensyn til disse bekymringer i de videre overvejelser om karaktergivning i Folkeskolen.

Med venlig hilsen,

Danmarks Naturfagslærerforening