

## Opmandssag 10/2019

Klagen vedrører Danmarks Lærerforenings afgørelse af en klagesag i forbindelse med en afgørelse truffet af kredsens i anledning af en klage over kredsens behandling af et lønspørgsmål.

Medlemmet klagede over, at hendes løn som Protokollat 2 - ansat børnehaveleder fik mindre i løn om måneden end de 2 overenskomstansatte børnehaveledere. Lønforskellen er opstået ved de lokale lønforhandlinger, hvor lærere og børnehaveledere, der ikke er omfattet af Protokollat 2, fik et tillæg.

Kredsformanden tog efter aftale med medlemmet kontakt til chefforhandler i XXX kommune, for at drøfte lønspørgsmålet. Der afholdtes et møde med chefforhandleren, der i senere meddelte, at kommunen ikke vil aftale en særlig løn for Protokollat 2 - ansatte. På et møde meddelte kredsformanden medlemmet, at kredsens ikke ville genåbne lønaftalen.

Medlemmet rettede derefter henvendelse til Danmarks Lærerforening, der meddelte hende, at hun skulle klage til kredsens. Via E-mail til kredsformanden klagede medlemmet over, at hendes månedlige løn var lavere end lønnen til hendes to børnehaveleder kolleger. I klagen anførtes, at kredsens ikke havde været skarpe nok til at forhandle hendes løn, men skarpe nok til at forhandle lærernes løn, overenskomstansatte og Protokollat 2- ansatte.

Via E-mail til medlemmet meddelte kredsformanden, at han havde haft et uformelt møde med chefforhandleren og ville bede om et møde med denne og chef for skoleforvaltningen, vedr. lønforskellen mellem overenskomstansatte og Protokollat 2 - ansatte børnehaveledere, og at der på mødet ville blive stillet krav om lønforhandling for medlemmet og andre ansatte på samme vilkår.

Samme dag accepterede medlemmet dette med forbehold for, at hun fik noget mere i løn og med tilbagevirkende kraft. Kredsformanden gjorde via E-mail samme dag opmærksom på, at kun en lønforhandling kan ændre lønnen, hvilket betyder, at XXX kommune skal acceptere kravet.

Efter et par rykkere fra medlemmet meddelte kredsformanden hende via E-mail, at han havde haft en forhandling med chef for skoleforvaltningen, der ikke ville lave en aftale om et løn- og kvalifikationstillæg. Han ville derfor rådføre sig med Danmarks Lærerforening.

Efter yderligere rykkerkorrespondance foreslog kredsformanden via E-mail til medlemmet, at de holdt et møde. Samtidig oplyste han, at medlemmet ikke ville blive reguleret i løn, heller ikke kunne blive reguleret bagudrettet. Via E-mail samme dag meddelte medlemmet, at hun ikke havde behov for et møde for at høre, at hun skulle have mindre i løn end overenskomstansatte, og bemærkede, at man havde været i stand til at forhandle en rigtig god aftale hjem for Protokollat 2 - ansatte lærere, men ikke for børnehavelederen.

Medlemmet påklagede afgørelsen fra kredsens til Danmarks Lærerforening. Af afgørelsen fremgår, at Danmarks Lærerforening ikke har mulighed for at behandle klagen, idet der ikke kan klages over generelle politiske afgørelse truffet af hovedforeningen eller en kreds.

Via E-mail påklagede medlemmet afgørelsen til opmanden.

## Opmandens begrundelse og afgørelse

Det er ubestridt, at medlemmet får udbetalt den løn, der er aftalt såvel centralt som lokalt. Spørgsmålet er derfor, om medlemmet har krav på at få udbetalt løndifferencen mellem hendes og hendes overenskomstansatte kollegers løn.

Lønforskellen mellem Protokollat 2 - ansatte og overenskomstansatte børnehavedere opstod ved de lokale lønforhandlinger. Lønforskellen skyldes derfor resultatet af en lokal lønforhandling, og XXX kommune har efter henvendelse fra kredsen ikke villet ændre aftalen. Kredsen besluttede herefter, at man ikke ville genåbne aftalen. Den senere forhandling om et tillæg for medlemmet førte heller ikke til det ønskede resultat.

Af Danmarks Lærerforenings retningslinjer for sagsbehandlingskvalitet og medlemmernes retssikkerhed afsnit V fremgår bl.a., at "medlemmer, som er part i en sag, der behandles eller har været behandlet af Danmarks Lærerforening, har mulighed for at klage over afgørelser, der er truffet i sagen og over sagsbehandlingen som sådan...

Ethvert medlem af foreningen, der har en personlig interesse i en sags afgørelse, har adgang til at klage. Der kan ikke klages over

- Generelle, politiske afgørelser, truffet af hovedforening eller kreds..."

Et resultat af en lokal lønforhandling og en kreds' beslutning om ikke at ville genåbne en forhandling er en politisk afgørelse, der ikke er omfattet af klageadgangen efter Danmarks Lærerforenings retningslinjer for sagsbehandlingskvalitet og medlemmernes sagsbehandling og dermed heller ikke af opmandens kompetence efter disse regler.

Allerede derfor kan der ikke gives medlemmet medhold i klagen.